

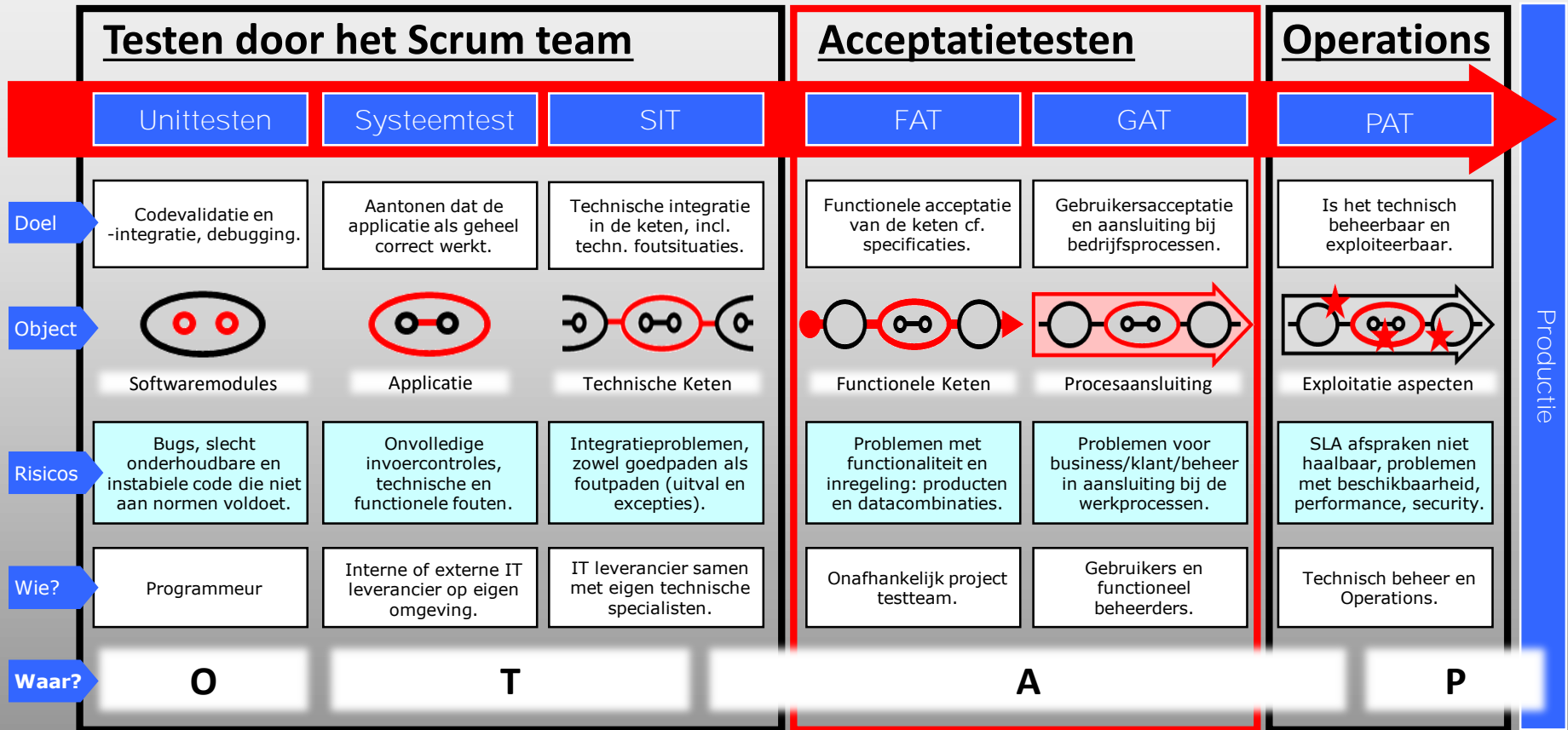
Breng je testproces in kaart, en maak het agile

Het plaatje dat meer zegt meer dan 10 MTP's



Egbert Bouman, TestNet, 15 mei 2018

SmarTEST teststrategie plaat - default



Op maat maken in MTP
Deze generieke aanpak is vetrekpunt voor een projectspecifieke teststrategie in het MTP.

Slimme combinaties
De fasering is niet rigide. Maak slimme combinaties of test 'dakpansgewijs', zeker voor beheer-releases.

Quality Gate SIT-AT
Als entry-criterium voor de FAT levert IT een werkende configuratie op A. Zie ook kenniskaart QG ST-AT.

Regressietesten
Is net als security- en performancetesten geen testsoort maar een testvorm die in elke testsoort nodig kan zijn.

Productie Verificatie Test (PVT)
Testen in productie is soms nodig omdat niet alles in de A-omgeving gevalideerd kan worden.

In een plaatje plaatje kun je nooit alles vertellen, maar:

**“Take the world and simplify /
highlight for a purpose”**

In dit geval:

1. welke gelaagdheid heeft de teststrategie?
2. Welke testsoorten hanteert de organisatie *daadwerkelijk*?
3. Wie doet Wat, Waarom (doel, risico's) en Waar (OTAP)?

Maak *jouw* teststrategie plaat

- Start met de default PPT versie
- Voor *jouw* situatie:
 - Ga zitten met je groep
 - Teken samen jullie plaat
 - Print in kleur, A3
 - Hang hem aan de muur
 - Bespreek, Bekras, Bewerk

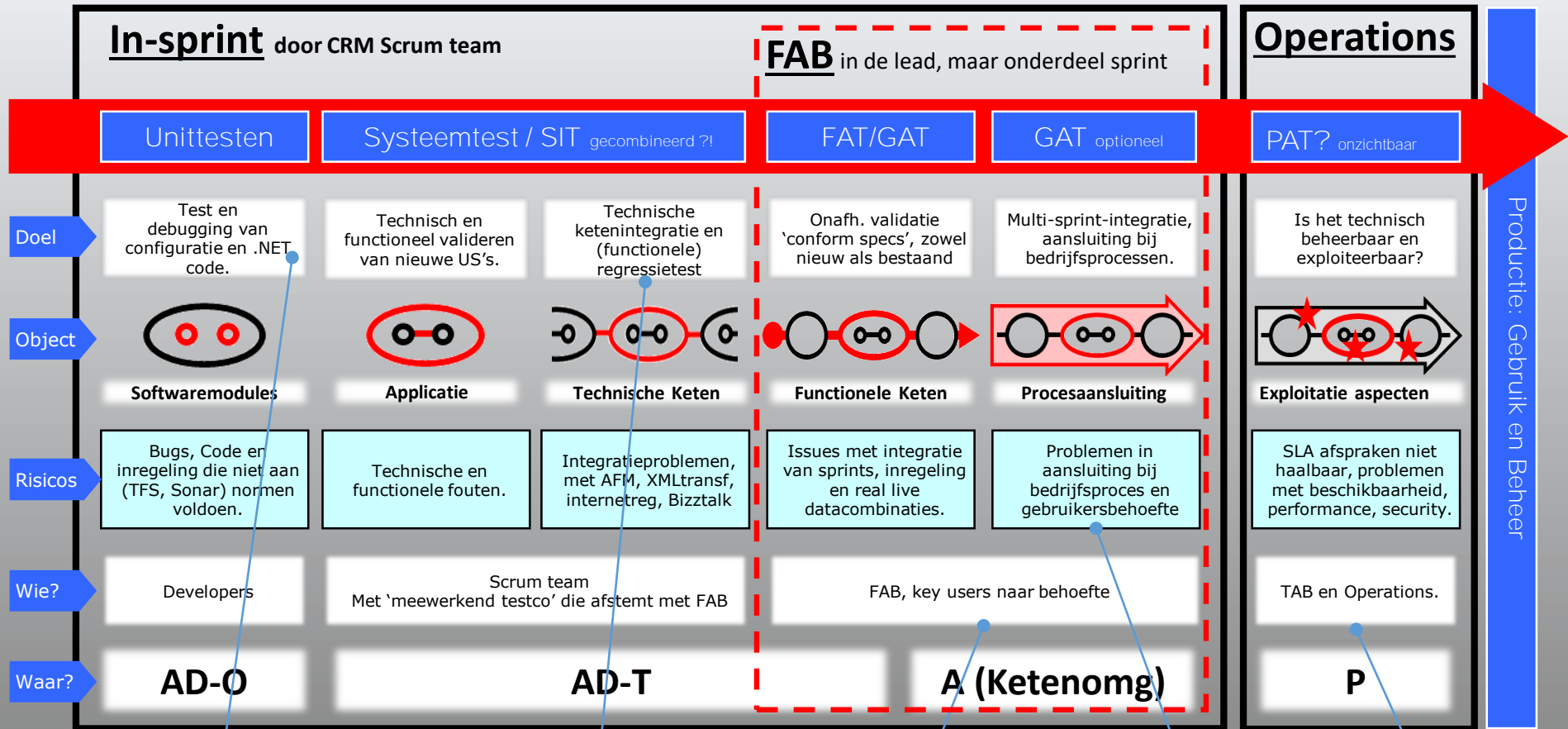


**“Take the world and simplify /
highlight for a purpose”**

1. welke gelaagdheid heeft de teststrategie?
2. Welke testsoorten hanteert de organisatie *daadwerkelijk*?
3. Wie doet Wat, Waarom (doel, risico's) en Waar (OTAP)?

*Hierna enkele
voorbeelden, ter
inspiratie*

Voorbeeld Teststrategieplaat met testsoorten



Productie: Gebruik en Beheer

Slimme combinaties
De fasering is niet rigide. Maak slimme combinaties of test 'dakpansgewijs', zeker voor beheer-releases.

CI: Continuous Integration
Dit is continue integratie en (geautomatiseerde) test op Unit/ST niveau van elk stukje code dat wordt opgeleverd. De eerste stappen moeten voor CRM nog worden gezet

Regressietesten
Is niet beperkt tot één testsoort maar met 'de CRM regressietest' wordt de regressietest op SIT/FAT niveau bedoeld die de gehele applicatie afdekt.

Geautomatiseerd Testen
De (regressie)testen zullen waar mogelijk geautomatiseerd worden.

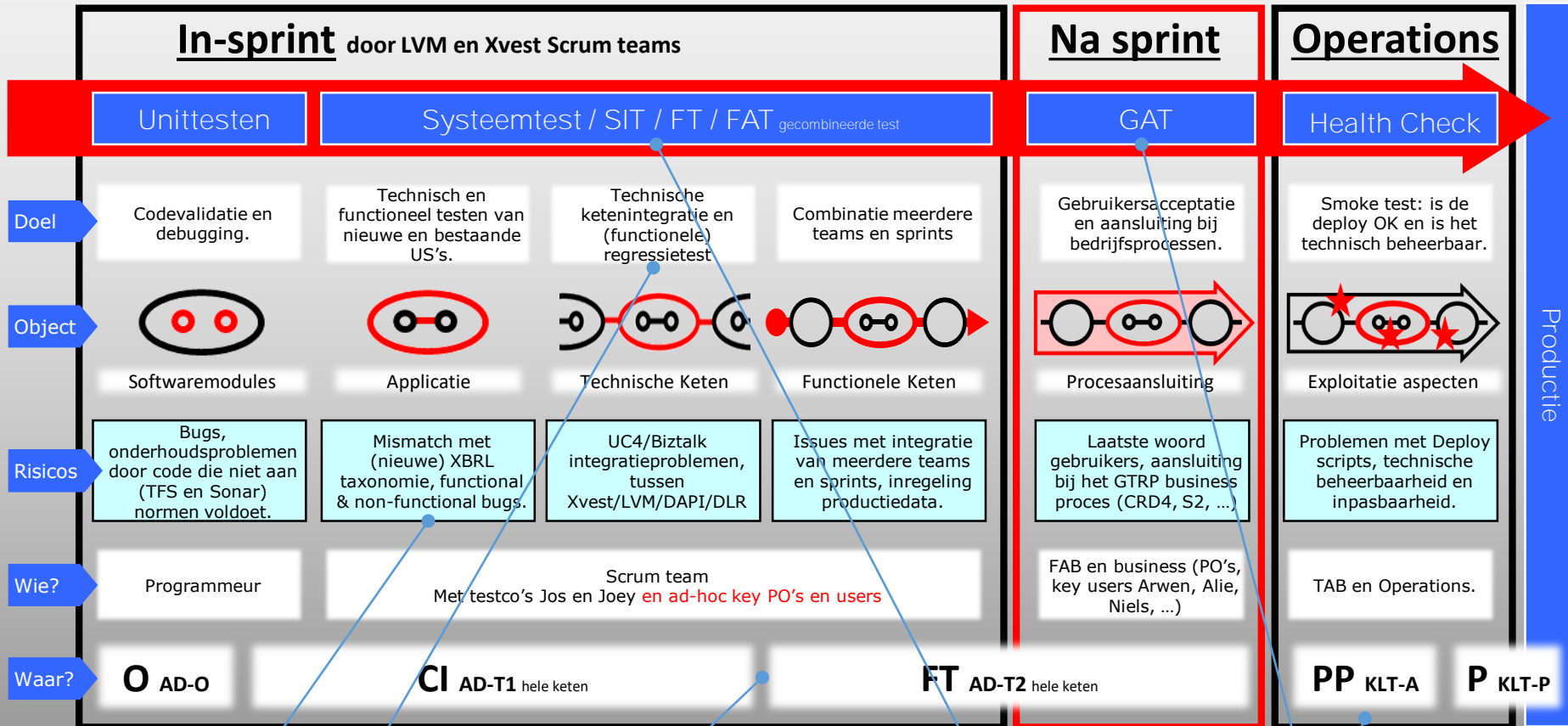
Meer samenwerking met FAB
Doel: kortere doorlooptijd FAT en GAT door FAB en gebruikers bij vroege testfasen te betrekken. FAT en GAT zijn onderdeel geworden van de sprint

DevOps
Het team krijgt meer rechten in de OTAP straat. Issue: team nog geen rechten om op de A-omgeving een demo te geven.

GAT - niet altijd nodig maar vaak wel, bv. AFM synchronisatie.

PAT niet expliciet -
Omdat het changes op een bestaand technisch platform betreft is de PAT niet zo relevant c.q. niet zo zichtbaar.

Klantvoorbeeld B



Productie

Non functionals in de ST
Testteam test performance (throughput) met grote bestanden voor de validatiestraat. Voor MLV en RLD bovendien ook online responstijden
security testen (hacking, pentesten) door externe partij, op initiatief van de PL c.q. Ariane.

Regressietesten
Jos en Joey doen regressietest op ST/SIT niveau met CRD4 en Solv2 testbestanden. **Plus waar mogelijk ook functionele acceptatietesten, samen met business.**

CI en FT omgeving – De oude T-omgeving is gesplitst in een Continuous Integration (CI) omgeving en een Functioneel Test (FT) omgeving. Nieuw is dat deze omgevingen de hele keten bevatten. Gebruikers testen gaan mogelijk op de FT omgeving plaatsvinden, daar hebben ze geen last van de 'onrust' die de CI omgeving kenmerkt.

Meer dekking – De FT/FAT kant is nu te mager en daardoor momenteel veel productieverstoringen. Er komt een betere testset met adequate (risico)dekking.

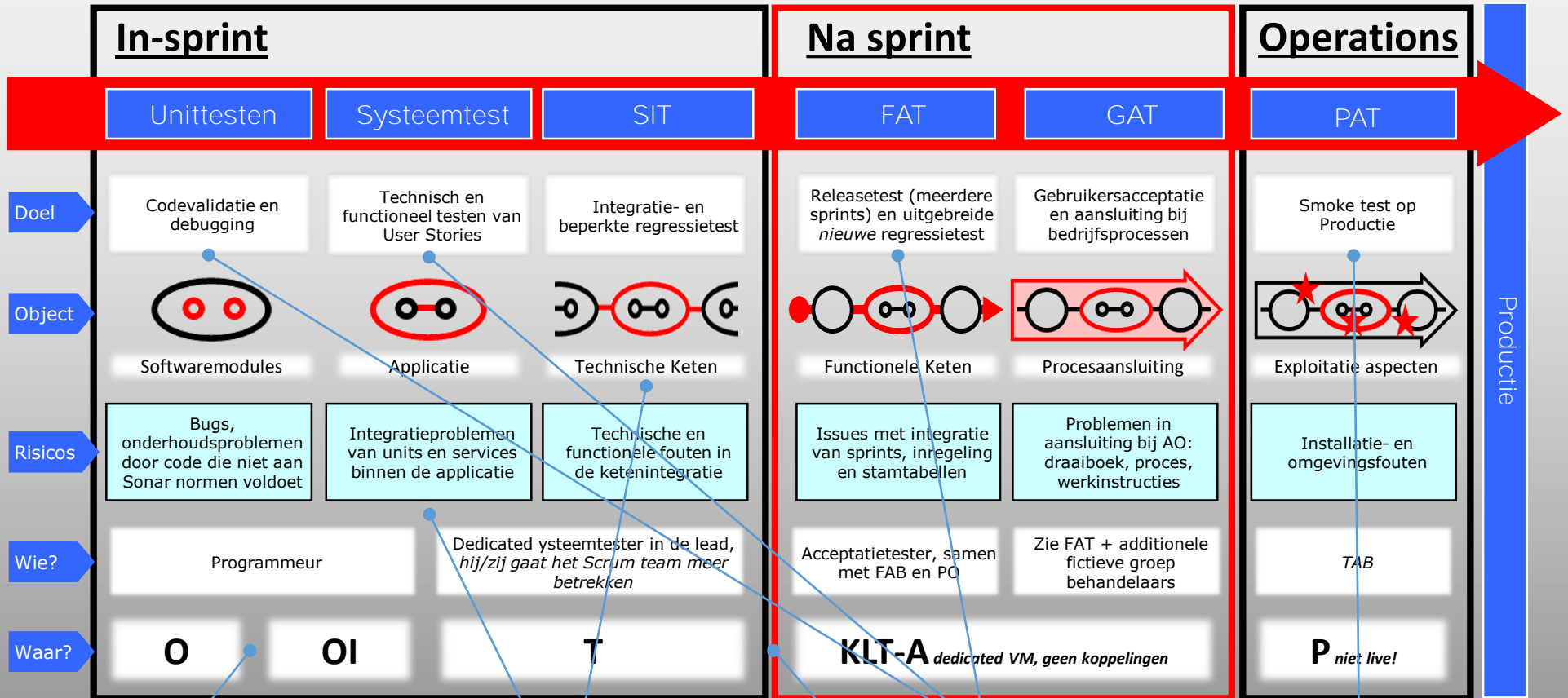
Wat gaat helpen: de ST/SIT wordt beter omdat je in CI en FT omgeving meer koppelingen hebt, dus daar kun je veel FAT/GAT dingen al doen.

Pre-Productie Omgeving - In de PP omgeving wordt de 'sanity' van de deployment gecheckt voordat het definitief naar P gaat. De PP omgeving zal ook worden gebruikt voor analyses en fixes. Het team heeft hier meer (DevOps) bevoegdheden dan voorheen. Het is niet de bedoeling dat in PP intensief functioneel wordt getest. Daar is de FT omgeving voor.

GAT in de sprint of na de sprint?
Soms na de demo en na de sprint, soms parallel, op basis van een situationele en pragmatische afweging

Klantvoorbeeld C

Schuingedrukt = nieuw t.o.v. 2015



Productie

OTAP
O lokale ontwikkelmachines
OI Build server: de CI omgeving
T systeemtest, maar geen keten
KLT-A De officiële A omgeving. Geen koppelingen met en afhankelijkheden van andere applicaties
P de NDGS productie omgeving. De applicatie is in vredestijd niet echt 'live'

Opm: zowel T als A zijn eigenlijk dubbel: een SSO en een niet-SSO machine. Dat heeft verder geen impact, behalve dat je telkens 2 deploys hebt.

SIT geen echte ketentest - De SIT is geen echte ketentest maar is beperkt tot (KLT) testbestand erin en Equens bestanden eruit.

Non functionals
 Beschikbaarheid, Performance, Load & Stress
Ad-hoc. Team bezig met praktische vertaling van input BO/stuurgroep. DGS-VUT binnenkort.
 Security testen (hacking, pentesten).
 Securitytesten lopen mee met de ontwikkeling. Roger Langeveld regelt dat we regelmatig gehacktest worden door externe partij (MG).
 Ketenuitwijktest - Ad-hoc. Voor DGS-VUT binnenkort. DGS-U later.

Regressietesten
Unit test: geautomatiseerd met TFS. Sonar bewaakt de dekking.
Systeemtest: de nieuwe tester gaat dit wellicht automatiseren.
FAT regressietest: als die groot wordt, dan wellicht automatiseren.

Deploy in A is nog geen onderdeel DoD. Is wel ambitie: meer richting DevOps.
Opnemen in WoW.

PAT als Exploitatietest - De PAT is nu ingevuld als functionele smoke test in de P omgeving (pilot, proefdraaien) door FAB.

Voor technische PAT (exploitatietest) schakelt FB ad-hoc met Ops en en TAB. Dit verder formaliseren?!

Agilificatie - Dit proces oogt erg klassiek waterval. In de praktijk wordt al slim gecombineerd en dat mag in deze plaat zichtbaarder worden.

