



Carlo van Driel
Boekpresentatie Test-M (Minimale inspanning, Maximaal
Resultaat)
Voorjaarsevent Testnet: 22 juni 2009

Samenvatting:

Testen is een vak. Dit is een veel gehoorde uitspraak. Natuurlijk is testen een vak, maar momenteel neemt het testtraject bij veel bedrijven een aanzienlijk deel in beslag van de totale doorlooptijd en de kosten van een project. De vraag rijst of dit nog wel in verhouding staat tot de opbrengsten.

Testen is in de loop der jaren een doel op zich geworden.
Waarom heeft zich deze trend voorgedaan?

1. Ten eerste omdat er een vraag is vanuit de markt. Een vraag om software die voldoet aan de vooraf of achteraf gedefinieerde eisen en wensen.
2. Ten tweede omdat bedrijven het zich steeds minder kunnen veroorloven om (imago)schade op te lopen als gevolg van falende computersystemen.
3. Ten derde omdat we in meer of mindere mate het oorspronkelijke doel van het testen, namelijk kwaliteitsverbetering, uit het oog verloren zijn.

Dit zijn belangrijke aanleidingen geweest om te komen tot een nieuwe generatie testmethodiek. Een testmethodiek die niet langer uitgaat van de meest optimale Ausgangssituation voor een testtraject, maar van de meest waarschijnlijke. Een methodiek om sneller resultaten te boeken tegen aanzienlijk lagere kosten en doorlooptijd. Een testmethodiek die niet uitgaat van een generieke methode, maar die is toegespitst op specifieke veelvoorkomende situaties uit de praktijk. De methodiek is voorzien van praktijkvoorbeelden en biedt sjablonen ter ondersteuning van de documentatie.

Met de introductie van TEST-M, een eigen vernieuwende testmethodiek, wordt daarmee een gat in de markt ingevuld voor het gestructureerd en efficiënt testen van informatiesystemen met als motto:

"minimale inspanning, maximaal resultaat"

TEST-M is een methodiek die kiest voor een gestructureerd testtraject. Het grote verschil met andere testmethodieken is dat het zich specifiek richt op een veelvoorkomend aandachtsgebied van systeemontwikkeling, zoals pakketimplementaties of uitbesteding, en daarvoor een aanpak beschrijft. Groot voordeel hiervan is dat de methodiek veel verder in detail is uitgewerkt en daarmee sneller kan worden toegepast en minder ruimte geeft tot discussie over de te volgen aanpak. Tevens heeft de methodiek in zich dat de testomvang beperkt blijft door de inzet van minder testers in een kortere periode.

De belangrijkste verschillen met de meer traditionele methodieken zijn:

- De testmanager als voorwaardenscheppende spil in het testproces
- Het niet langer dupliceren van specificaties naar een testbaar formaat
- Optimaal gebruik maken van kennis en kunde uit de eigen organisatie
- De testen zijn gericht op het hebben van een zo groot mogelijke toegevoegde waarde aan de kwaliteit van het eindproduct

Biografie:

Carlo van Driel is sinds 1991 werkzaam in de IT.

Hij is zijn loopbaan begonnen bij TNT-express als applicatie-ontwikkelaar. Na een aantal jaren heeft hij besloten om meer bedrijven te willen zien en is hij gaan werken bij TAS-informatica. Daar heeft hij kennis gemaakt met het testvak via een opdracht bij de belastingdienst als testanalist en Interpay als testcoördinator.

Om een bredere ontwikkeling te kunnen doormaken is hij vervolgens als zelfstandige gaan werken bij Achmea en opnieuw de belastingdienst in de rol van testmanager en later als functioneel ontwerper.

Sinds 2006 is Carlo werkzaam bij de A-Groep waar hij naast zijn testmanager/testconsultant rol de initiatiefnemer is van de ontwikkeling van een nieuwe testmethodiek: TEST-M. Carlo gelooft in verbetering van testprocessen waarbij de klant echt voorop staat. Een pragmatisch insteek op een dusdanige wijze dat de kwaliteit geborgd blijft en de klant de controle behoudt over het eindresultaat.

Naast de ontwikkeling van de nieuwe testmethodiek is Carlo tevens werkzaam bij klanten met als specialisme testmanagement in grote projecten op het gebied van infrastructuur, uitbesteding en pakketten.

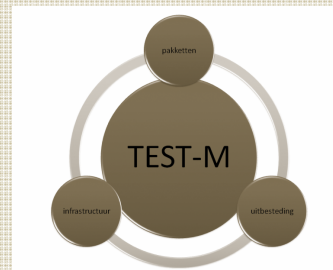
Zijn ambitie is mensen uitdagen tot het verkennen van de grenzen en te denken buiten de gevestigde denkbeelden.

Zijn passie ligt in het testvak, waarbij hij het testvak breder ziet dan alleen het laten testen van de opgeleverde applicatie: testen moet de komende jaren groeien van het constateren van fouten naar het voorkomen van fouten. Het testvak zal hierdoor uitdagender worden, maar ook een ander soort mensen vragen. De nadruk van de testactiviteiten zal echt naar voren in het ontwikkelproces gaan verschuiven, waarbij de klant de belangrijkste rol gaat spelen.

TEST-M

MINIMALE INSPANNING, MAXIMAAL RESULTAAT

TestNet voorjaarsevenement
22 juni 2009



Gestructureerd, efficiënt en professioneel testen van Informatiesystemen

Even Voorstellen



- ❖ Carlo van Driel
- ❖ Adviseur bij de A-Groep
- ❖ Sinds 1990 in de ICT
- ❖ Testmanager
 - ❖ Rabobank
 - ❖ Belastingdienst
 - ❖ Achmea
 - ❖ Interpay
 - ❖ TNT Express

Gestructureerd, efficiënt en professioneel testen van Informatiesystemen

Indeling Presentatie

- ❖ Inleiding
- ❖ Aanleiding Test-M
- ❖ Test-M algemeen
- ❖ Highlights deelgebieden
 - ❖ Pakketten
 - ❖ Infrastructuur
 - ❖ Uitbesteding
- ❖ Voorbeelden

Gestructureerd, efficiënt en professioneel testen van Informatiesystemen

Intro Stelling

TESTEN IS VEEL TE DUUR !!

Herplaatsing in een andere omgeving:

De BMW X5 is veel te duur

Hoe kunnen we deze auto goedkoper maken ?



Gestructureerd, efficiënt en professioneel testen van Informatiesystemen

Intro Stelling

- Combinatie van functies, gebruik echter veelal eenzijdig
 - Sportieve auto (grote motor)
 - Terreinauto (4-wiel drive, grote wielen, terreinbanden)
 - Stadsauto (hoge zit)
 - Groot (7 zitplaatsen)
- Hij is daardoor groot en zwaar
 - Wegenbelasting / Verzekering
 - Brandstofkosten / Milieuheffing
- Waar had je eigenlijk behoefte aan, maar mis je in deze auto
 - Kleine draaicirkel / Laag benzineverbruik / 4 zitplaatsen

Gestructureerd, efficiënt en professioneel testen van Informatiesystemen

Aanleiding TEST-M

- Testen terug naar een solide basis
 - Testen moet goedkoper
 - Praktijkgerichte aanpak
 - Testorganisaties vereenvoudigen
- Testen meer richten op voorkomen van fouten
- Specifieke aanpak voor weinig beschreven testgebieden:
 - Pakketten
 - Infrastructuur
 - Uitbesteding

Gestructureerd, efficiënt en professioneel testen van Informatiesystemen

Wat is TEST-M

- Gestructureerde specifieke testaanpak voor 3 ICT-trajecten
 - Pakketten
 - Infrastructuur
 - Uitbesteding
- Helderheid vanuit de opstartfase
 - breder dan alleen testscope kijken
 - stel de juiste vragen op het juiste moment
- Een handleiding, geen keurslijf
- Een levende methodiek met actuele aanvulling via internet
- Een besparing
- Kennisbehoud binnen de organisatie

Gestructureerd, efficiënt en professioneel testen van Informatiesystemen

Wat is TEST-M NIET

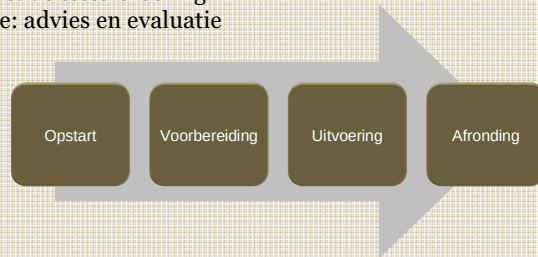
- Een vervanging van Tmap/Testframe/Smartest/...
- Geschikt voor andere deelgebieden
- Een vervanging van je slimme verstand
- Geschikt voor onervaren testmanager

Gestructureerd, efficiënt en professioneel testen van Informatiesystemen

Opzet TEST-M

• Gestructureerde fasering

- Opstartfase: voorwaardenscheppend
- Voorbereidingsfase: activiteiten t.b.v. een efficiënte testuitvoering
- Uitvoeringsfase: de testuitvoering
- Afrondingsfase: advies en evaluatie

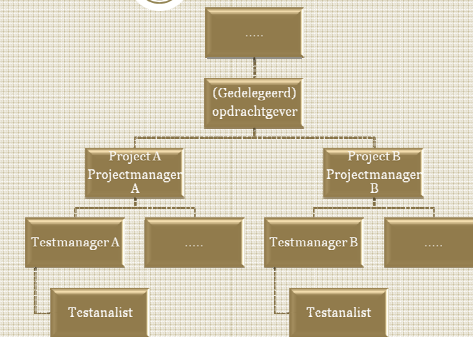


Gestructureerd, efficiënt en professioneel testen van Informatiesystemen

Opzet TEST-M

• Testorganisatie

- Testmanager
- Testanalisten



Gestructureerd, efficiënt en professioneel testen van Informatiesystemen

TEST-M Pakketten

❖ Kenmerken pakket-selectie en -implementatie trajecten

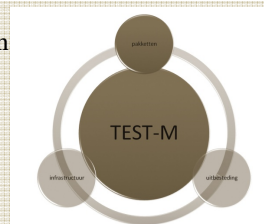
- ❖ configuratie sluit niet aan bij de eisen en wensen
- ❖ (onbedoeld) maatwerk in het pakket
- ❖ performance problemen
- ❖ pakket sluit niet aan bij het proces
- ❖ proces sluit niet aan bij het pakket

❖ Oplossingen

- ❖ requirements vooraf helder krijgen
- ❖ pakket-risico-analyse om testtraject te richten op de risico's
- ❖ inzicht in maatwerk en aansluiting pakket bij het bestaande proces

➔ TEST-M Pakketten

Gestructureerd, efficiënt en professioneel testen van Informatiesystemen



TEST-M Infrastructuur

❖ Kenmerken infrastructuur wijzigingen

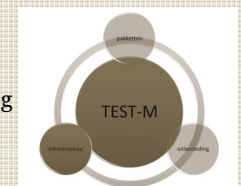
- ❖ de infra-wijziging zelf werkt prima, de applicaties echter niet meer
- ❖ bij een wijziging worden alle applicaties getest
- ❖ bij een wijziging worden geen applicaties getest
- ❖ er is geen inzicht in het effect van de wijziging op applicaties

❖ Oplossingen

- ❖ change-analyse: wat is er nu precies gewijzigd
- ❖ impact-analyse: waar heeft de wijziging zijn impact
- ❖ risico-analyse: waar lopen we risico's a.g.v. de wijziging
- ❖ risico-gericht (een deel van) de applicaties testen

➔ TEST-M Infrastructuur

Gestructureerd, efficiënt en professioneel testen van Informatiesystemen

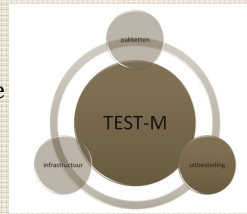


TEST-M

Uitbesteding

- ❖ Kenmerken uitbestedingstrajecten
 - ❖ geen duidelijke afbakening van bevoegdheden en verantwoordelijkheden
 - ❖ geen duidelijke afspraken over op te leveren producten en kwaliteit
 - ❖ configuratiemanagement, change-proces en releasebesturing onvoldoende
 - ❖ terminologiën verschillend
 - ❖ cultuurverschillen, (ver)taalbarrières
- ❖ Oplossingen
 - ❖ risico's vooraf managen d.m.v. uitbestedingsanalyse
 - ❖ applicatie risico analyse o.b.v. produkt en proces

→ TEST-M Uitbesteding



Gestructureerd, efficiënt en professioneel testen van Informatiesystemen

TEST-M

Voorbeeld infrastructuur

- ❖ Upgrade AIX platform van 5.3.4 naar 5.3.8
 - ❖ inventariseer met technuten/leverancier de wijzigingen
 - ❖ java engine aangepast
 - ❖ MQ bugfix
 - ❖ SAP portal bugfix
 - ❖ performance verbetering
 - ❖ bepaal op basis van die wijzigingen de risico's
 - ❖ selecteer op basis van de wijzigingen representatieve applicaties
 - ❖ 1 java webapplicatie
 - ❖ 1 applicatie met MQ koppelingen
 - ❖ 1 SAP applicatie werkend op de portal
 - ❖ voer een regressietest uit voor deze applicaties
 - ❖ implementeer de wijziging

Gestructureerd, efficiënt en professioneel testen van Informatiesystemen

TEST-M

Voorbeeld helderheid

- ❖ Stel datgene aan de orde dat het project helpt (en de test ook)
 - ❖ ervaringscijfers pakket bij **soortgelijke** implementaties
 - ❖ wat is de implementatie-strategie
 - ❖ wat vinden jullie als stakeholders nu eigenlijk belangrijk
 - ❖ hebben we een contract met onze leverancier
 - ❖ welke afspraken staan hierin
 - ❖ is release-besturing ingericht
 - ❖ is het wijzigingen-proces ingericht
 - ❖ is configuratie-management ingericht
 - ❖ is er een definitie-document

Gestructureerd, efficiënt en professioneel testen van Informatiesystemen

TEST-M

Voorbeeld levende meth.

- ❖ De volgende aanvullingen zijn inmiddels beschikbaar
 - ❖ voorbeelden produktrisico's t.b.v. risico-sessies
 - ❖ infrastructuur overgang Windows XP naar Vista
 - ❖ voorbeelden uitbesteding acceptatie-criteria

Gestructureerd, efficiënt en professioneel testen van Informatiesystemen

TEST-M

Voorbeeld besparing

- ❖ Specifieke uitwerking geeft geen discussie over de aanpak
- ❖ Minimalisatie kans op verstoringen testproces
- ❖ Risico-gericht testen (goed=goed genoeg)
- ❖ Dubbel testen uitgesloten
- ❖ Alle stakeholders vooraf bekend
- ❖ Acceptatiecriteria van alle stakeholders vooraf bekend
- ❖ Eenvoudigere wijze van testgevallen maken
- ❖ Alleen evaluatie als iets met de resultaten wordt gedaan
- ❖ Testorganisatie plat

Gestructureerd, efficiënt en professioneel testen van Informatiesystemen

TEST-M

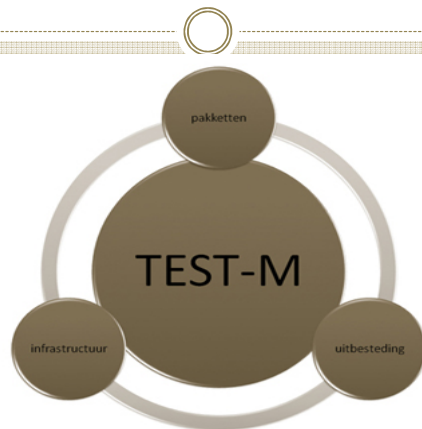
Nadere informatie

- ❖ via www.test-m.nl
 - ❖ Boek
 - ❖ Sjablonen
 - ❖ Achtergronden en nieuwe ontwikkelingen
 - ❖ Forum voor en door gebruikers
 - ❖ Inschrijven voor cursussen
 - ❖ Modulaire cursus voor testmanagers (3 modules van 2 dagen)
 - ❖ Op maat cursussen
- ❖ informatie over wat de Awareness Groep nog meer voor u kan betekenen:
 - ❖ www.agroep.nl

Gestructureerd, efficiënt en professioneel testen van Informatiesystemen

TEST-M

minimale inspanning, maximaal resultaat



Gestructureerd, efficiënt en professioneel testen van Informatiesystemen