



Titel, samenvatting en biografie

J. J. Bergsma
Automatische intake van de testbasis
Voorjaarsevent Testnet: 30 juni 2008

Samenvatting:

Testen is feitelijk het paard achter de wagen spannen, de software is reeds gerealiseerd dus bevindingen resulteren altijd in herbouw. Empirisch onderzoek heeft uitgewezen dat de kosten kunnen oplopen tot 32 uur per fout. Waarbij vele bevindingen uiteindelijk hun oorsprong vinden in de testbasis.

Iedere interpretatieruimte in requirements en/of ontwerp kan zomaar resulteren in een verkeerde aanname en een verkeerd gerealiseerde oplossing. Iets wat vaak pas bij de test naar voren komt.

Analyse van de oorzaak wijst uit dat een belangrijk deel ligt in de wijze van formuleren, gewoon tekst dus. Niet voor niets heeft review een belangrijke plaats in het ontwerpproces ingenomen. Maar de mens is beperkt in wat hij tijdens een review kan vinden. Er zijn op dit moment ruim 500 formuleringen geïdentificeerd (in het Nederlands, bij het gebruik van Engels is de lijst langer) die kunnen leiden tot interpretatieruimte of begripsverwarring. Een geautomatiseerde oplossing is noodzakelijk en nu beschikbaar om ontwerp teksten en requirements hierop te kunnen analyseren.

Biografie:

Jef Bergsma werkt al zo'n 20 jaar in de ICT. In de laatste 10 jaar van zijn loopbaan heeft hij voornamelijk besteed aan het verlenen van diensten op het gebied van Test-en Acceptatieprocessen. Bij KZA heeft hij de afgelopen 3 jaar gewerkt als Principal Consultant en vanuit die rol vele opdrachtgevers geadviseerd en begeleid bij testgerelateerde vraagstukken. In 2006 heeft hij meegewerkt aan de oprichting van Test Value, een bedrijf dat zich uitsluitend richt op het ontwikkelen van het vakgebied testen in combinatie met testvraagstukken vanuit de markt.

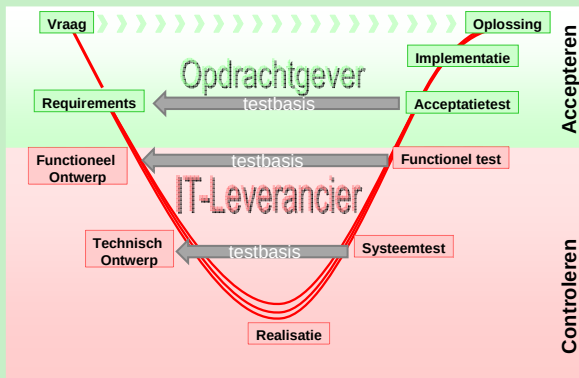
Intake Testbasis

Hoe concreet is een testbasis
nu werkelijk?

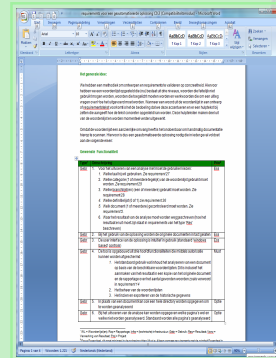
Doelstelling van vandaag

- Een extra dimensie aan testen toevoegen
 - ✓ Het idee is niet nieuw
 - ✓ De oplossing is wel nieuw
- Een open discussie houden
 - ✓ We hebben allemaal onze eigen ervaring
 - ✓ Verschil van inzicht creert oplossingen
- Toegevoegde waarde meenemen naar onze eigen praktijk!

Het V-model



Het begint allemaal met

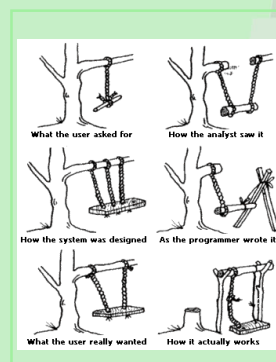


- Een idee
 - ✓ Als basis voor
 - Verder ontwerpen
 - Testen
- Hoe deel je een idee?
 - ✓ Er over spreken
 - ✓ Het opschrijven
 - Wat?
 - Waarom?
 - Hoe?
 - Waarmee?

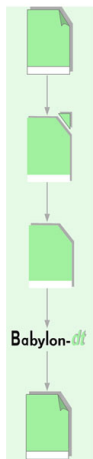
Communicatie



Woorden



- Wat je bedoelt is niet altijd gelijk aan wat je zegt of schrijft.
- Wat je begrijpt is niet altijd gelijk aan wat de ander bedoelt.
- *'De nieuwe applicatie moet in ieder geval sneller zijn de de huidige'*
- Je kunt alleen testen wat in de testbasis staat



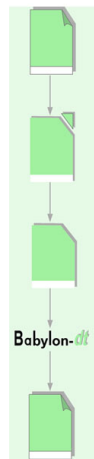
Een Requirement

De bestaande applicatie aanpassen zodat de interface wordt omgewerkt naar een standaard Webservice interface. Technisch waar mogelijk gelijk opzetten als de webservices van het invoersysteem, om de drempel voor aansluiten binnen het consortium laag te houden. De webservice moet zodanig worden ingericht dat het dienstniveau vergelijkbaar is met dat van de on-line aanmeldfunctie (dwz hoge beschikbaarheid en op termijn intensief gebruik).

7-6-2008

Documentatie testen

7



Een Requirement

Dit impliceert vaak de aanwezigheid van iets. Is duidelijk Wat en Waar? Gelden er nog specifieke voorwaarden voor het gebruik van dat wat [bes...]

Zonder nadere toelichting veronderstelt dit een bekende activiteit. Is expliciet duidelijk Hoe, Wie, Wat, Waar en Waarmee?

Is duidelijk tussen welk bron- en doelsysteem de [interface] moet lopen? Welke informatie wordt uitgewisseld en welke voorwaarden gelden er bij het gebruik van de interface?

De bestaande applicatie aanpassen zodat de interface wordt omgewerkt naar een standaard Webservice interface. Technisch waar mogelijk gelijk opzetten als de webservices van het invoersysteem, om de drempel voor aansluiten binnen het consortium laag te houden. De webservice moet zodanig worden ingericht dat het dienstniveau vergelijkbaar is met dat van de on-line aanmeldfunctie (dwz hoge beschikbaarheid en op termijn intensief gebruik).

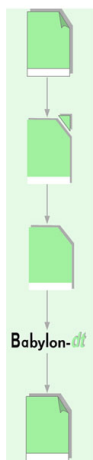
Deze term refereert ergens naar, concreet en meetbaar beschreven. Daarnaast geldt meestal dat bij [omwerken], aanpassingen van de bron nodig zijn. Welke aanpassingen zijn dit en welk deel moet overgenomen worden?

Dit impliceert een vooral bekende vorm of inhoud. Is meetbaar gedefinieerd of wordt duidelijk verwezen naar, wat (de) [standaard] inhoud en welke voorwaarden hierbij gelden? Let Op: Binnen de IT zijn vele standaarden met vergelijkbare doelen. Hierdoor is het noodzakelijk expliciet te verwijzen naar de bedoelde (versie van de) standaard die wordt bedoeld.

7-6-2008

Documentatie testen

8



Een Requirement

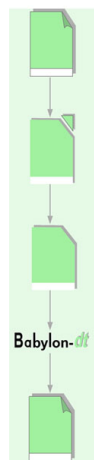
•De bestaande (1) applicatie aanpassen (2) zodat de interface (3) wordt omgewerkt (4) naar een standaard (5) Webservice (6) interface (7). Technisch waar mogelijk (8) gelijk (9) opzetten als de webservices (10) van het invoersysteem, om de drempel (11) voor aansluiten binnen het consortium laag (12) te houden. De webservice (13) moet zodanig worden ingericht dat het dienstniveau (14) vergelijkbaar is met dat van de on-line aanmeldfunctie (dwz hoge (15) beschikbaarheid (16) en op termijn (17) intensief (18) gebruik (19)).

1. Dit impliceert vaak de aanwezigheid van iets. Is duidelijk Wat en Waar? Gelden er nog specifieke voorwaarden voor het gebruik van dat wat [bestaat]?
2. Zonder nadere toelichting veronderstelt dit een bekende activiteit. Is expliciet duidelijk Hoe, Wie, Wat, Waar en Waarmee?
3. Is duidelijk tussen welk bron- en doelsysteem de [interface] moet lopen? Welke informatie wordt uitgewisseld en welke voorwaarden gelden er bij het gebruik van de interface?
4. Deze term refereert ergens naar. Is dit concreet en meetbaar beschreven? Daarnaast geldt meestal dat bij [omwerken], aanpassingen van de bron nodig zijn. Welke aanpassingen zijn dit en welk deel moet overgenomen worden?
5. Dit impliceert een vooral bekende vorm of inhoud. Is meetbaar gedefinieerd of wordt duidelijk verwezen naar, wat (de) [standaard] inhoud en welke voorwaarden hierbij gelden? Let Op: Binnen de IT zijn vele standaarden met vergelijkbare doelen. Hierdoor is het noodzakelijk expliciet te verwijzen naar de bedoelde (versie van de) standaard die wordt bedoeld.
6. Zonder nadere toelichting veronderstelt iedere vorm van [service] een bekende activiteit/gebeurtenis/definitie. Is expliciet duidelijk Hoe, Wie, Wat en Waarmee? Tip: Maak een standaard definitie aan of verwijst naar een (bestaande) procesbeschrijving.
7. Zie 3
8. Dit impliceert een keuze. Is expliciet beschreven welke keuzes er zijn en op basis van welke voorwaarden/variabelen deze keuzes gemaakt dienen te worden. Dit kan gespecificeerd worden door bijvoorbeeld gebruik te maken van één of meerdere ALS - DAN - ANDERS beschrijvingen. Dit voorkomt discussie over de keuze vraag.
9. Wanneer [gelijk] wordt gebruikt als tijds aanduiding moet deze worden beschreven in een meetbare eenheid, een norm met een tolerantie.
10. Zie 6
11. Is de grens expliciet beschreven en duidelijk wat er moet gebeuren als de grens overschreden wordt? Vaak maakt het beantwoorden van de Waaron vraag de zaken duidelijker

7-6-2008

Documentatie testen

9



Een Requirement

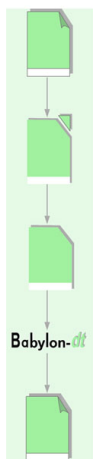
•De bestaande (1) applicatie aanpassen (2) zodat de interface (3) wordt omgewerkt (4) naar een standaard (5) Webservice (6) interface (7). Technisch waar mogelijk (8) gelijk (9) opzetten als de webservices (10) van het invoersysteem, om de drempel (11) voor aansluiten binnen het consortium laag (12) te houden. De webservice (13) moet zodanig worden ingericht dat het dienstniveau (14) vergelijkbaar is met dat van de on-line aanmeldfunctie (dwz hoge (15) beschikbaarheid (16) en op termijn (17) intensief (18) gebruik (19)).

12. Hiermee wordt vaak een beleving aangegeven. Is expliciet aangegeven wat er voor zorgt dat iets [laag] is? Denk hierbij aan het aangeven van de gewenste norm met de bijbehorende toleranties in meetbare eenheden. Beschrijf ook wat er gedaan moet worden als de norm niet gehaald wordt (ALS DAN ANDERS). In veel gevallen geldt een referentiekader waaraan de beleving wordt afgemeten. Is het referentiekader expliciet aangegeven?
13. Zie 6
14. Ieder indeling op basis van [niveau] impliceert voorwaarden die beschreven moeten zijn. De voorwaarden bepalen wat de grenzen zijn om binnen een [niveau] te vallen. Maak de indeling expliciet, indien mogelijk met een opsomming van de elementen. Is ook beschreven wat er moet gebeuren als iets niet binnen de indeling valt, dus buiten alle grenzen?
15. Hiermee wordt vaak een beleving aangegeven. Is expliciet aangegeven wat er voor zorgt dat iets [hoog] is? Denk hierbij aan het aangeven van de gewenste norm met de bijbehorende toleranties in meetbare eenheden. Beschrijf ook wat er gedaan moet worden als de norm niet gehaald wordt (ALS DAN ANDERS). In veel gevallen geldt een referentiekader waaraan de beleving wordt afgemeten. Is het referentiekader expliciet aangegeven?
16. Woorden die op [...] eindigen moeten meestal gedefinieerd worden. Denk hierbij aan het aangeven van de gewenste norm met de bijbehorende toleranties in meetbare eenheden.
17. Dit is een open tijdsperiode, meestal omdat nog niet aan de benodigde voorwaarde is voldaan. Wat zijn de voorwaarden en wat zijn de grenzen die aan [op termijn] worden gesteld?
18. Hiermee wordt vaak een beleving aangegeven. Is expliciet aangegeven wat er voor zorgt dat iets [intensief] is? Denk hierbij aan het aangeven van de gewenste norm met de bijbehorende toleranties in meetbare eenheden. Beschrijf ook wat er gedaan moet worden als de norm niet gehaald wordt (ALS DAN ANDERS). In veel gevallen geldt een referentiekader waaraan de beleving wordt afgemeten. Is het referentiekader expliciet aangegeven?
19. Zonder nadere toelichting veronderstelt dit een bekende activiteit/gebeurtenis/definitie. Is expliciet duidelijk Hoe, Wie, Wat en Waarmee? Tip: Maak een standaard definitie aan of verwijst naar een (bestaande) procesbeschrijving.

7-6-2008

Documentatie testen

10



Intake Testbasis

Wat zou het opleveren wanneer je testbasis vrij zou zijn van 'open formuleringen'?

Is de intake op de testbasis vandaag de dag voldoende?

Hoe kunnen we dit beter doen binnen de beschikbare tijd?

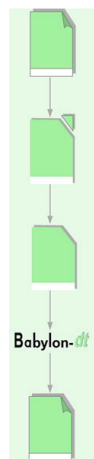


Een gerealiseerde fout kost gemiddeld 32 uur extra projecttijd

7-6-2008

Documentatie testen

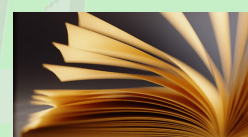
11



Testbaarheid

Hoeveel formuleringen in een requirements document of Functioneel ontwerp hebben toelichting nodig?

Hoeveel 'open formuleringen' zouden er zijn?



7-6-2008

Documentatie testen

12

- Documentatie testen

- Documentatie testen



Documentatie testen

Babylon-dt
www.babylon-dt.nl

Jef Bergsma
Directeur

Email: info@babylon-dt.nl

Tel. 06 - 1940 7424