

Interactieve Discussieavond

Testen in onderhoudssituatie

Rik Marselis, Sr. Testadviseur LogicaCMG

Cees Dulfer, Sr. Testconsultant Rabobank

www.testnet.org



23-02-2005

TestNet interactieve discussieavond Testen in onderhoudssituatie

1

Agenda

- Opening
- Korte introductie 19.00
- Discussie centrale stelling in groepen 19.10
- Terugkoppeling groepen aan zaal 19.45
- Toelichting lijst substellingen 20.10
- Invullen lijst substellingen
- PAUZE 20.15
- Terugkoppeling en discussie 20.30
- Napraten aan de bar 21.15

www.testnet.org



23-02-2005

TestNet interactieve discussieavond Testen in onderhoudssituatie

2

Introductie centrale stelling

Onderhoud behoeft geen aparte testfase
en testorganisatie

Dit kan geheel worden uitgevoerd door
en onder verantwoordelijkheid van
beheerders

Wat is onderhoud?

- Oplossen van showstoppers
 - Bugfixing
 - Technisch onderhoud
 - Preventief onderhoud
 - Herstel van schoonheidsfoutjes
- Binnen spec's*
-
- Kleine functionele wijzigingen
 - Grote functionele wijzigingen
- Buiten spec's*

Wat is beheer?

- Lijnorganisatie
- Getrapte afhandeling
 - 1^{ste} lijn: eerste afhandeling, FAQ, known-errors
 - 2^{de} lijn: probleemanalyse
 - 3^{de} lijn: oplossen en implementeren
- Functies als technisch- en functioneel applicatiebeheerder

Groepsgewijze discussie

- 4 groepen die een element uit de stelling behandelen
 - A - Hoog: Kunnen beheerders testen?
 - Hou - Kr: Is er een aparte testorganisatie nodig?
 - Li - St: Wanneer beheer, wanneer een project?
 - Rest: Wat zijn de randvoorwaarden?
- Resultaten vastleggen op flip-overvel
- Vertegenwoordiger presenteert standpunt en verdedigt dat

groepsgewijze discussie

plenaire presentatie en discussie

www.testnet.org



23-02-2005

TestNet interactieve discussieavond Testen in onderhoudssituatie

7

Discussie over substellingen

- Lijst met 11 substellingen
- Schrijf je naam er boven
- Per substelling EENS / ONEENS aankruisen
- Na pauze per substelling een voor- en tegenstander in discussie

www.testnet.org



23-02-2005

TestNet interactieve discussieavond Testen in onderhoudssituatie

8

PAUZE

www.testnet.org



23-02-2005

TestNet interactieve discussieavond Testen in onderhoudssituatie

9

Score per substelling

• stelling 1	eens 14	oneens 7
• stelling 2	eens 5	oneens 15
• stelling 3	eens 4	oneens 16
• stelling 4	eens 11	oneens 8
• stelling 5	eens 4	oneens 17
• stelling 6	eens 10	oneens 10
• stelling 7	eens 15	oneens 6
• stelling 8	eens 6	oneens 15
• stelling 9	eens 5	oneens 15
• stelling 10	eens 2	oneens 18
• stelling 11	eens 4	oneens 16

www.testnet.org



23-02-2005

TestNet interactieve discussieavond Testen in onderhoudssituatie

10

Substelling 5

Voor een onderhoudsrelease is een acceptatietest overbodig

- Voorstander: Hans van Gemert
- Tegenstander: Frank van der Aa

Substelling 4

Geautomatiseerde testuitvoering is in onderhoudssituatie belangrijker dan bij een project

- Voorstander: Michiel Vroon
- Tegenstander: Sybren Brouwer

Substelling 1

Een evaluatie van het testproject is noodzakelijk om testen in de onderhoudssituatie goed te kunnen doen

- Voorstander: Hanny Hendriks
- Tegenstander: Ruud van Houwelingen

Substelling 2

Testen in onderhoud kan volstaan met een steekproefsgewijze uitvoering van testgevallen

- Voorstander: Winfred Kroese
- Tegenstander: Bob van de Burgt

Substelling 8

Beheerders hebben het altijd te druk, waardoor er geen tijd is voor onderhoud, laat staan voor het testen daarvan

- Voorstander: Mark van Willigen
- Tegenstander: Jeroen van der Veen

Substelling 9

Onderhoud en testen door beheerders moet zich beperken tot het oplossen van fouten

- Voorstander: Jan Mellema
- Tegenstander: Meile Posthuma

Substelling 7

Tijdens onderhoud kan dezelfde bevindingenprocedure en administratie gebruikt worden als tijdens een project

- Voorstander: Guido Dennenbroek
- Tegenstander: Mark Jonkers

Substelling 3

Na het oplossen van een blokkerende fout in beheer moet er niet getest worden: dit is tijdverlies, de dienstverlening moet zo snel mogelijk hersteld worden

- Voorstander: Thecla Ikelaar
- Tegenstander: Wim Leunen

Substelling 6

Voor de onderhoudssituatie hoeft geen ProductRisicoAnalyse uitgevoerd te worden, de oorspronkelijke PRA is nog van toepassing

- Voorstander: Hubert de Wind
- Tegenstander: Els Hoogendijk

Substelling 11

Fouten die door beheerders wordt opgelost, hebben de neiging in de volgende release terug te komen

- Voorstander: Patrick Duisters
- Tegenstander: Hans Liefink

Substelling 10

Door onderhoud bij beheerders te leggen wordt het beheer van testware geborgd

- Voorstander: Bart Knaack
- Tegenstander: Ces Dulfer

www.testnet.org



23-02-2005

TestNet interactieve discussieavond Testen in onderhoudssituatie

21

TestNet

sinds 1997

TestNet café

> 500 leden

TestNetNieuws



conferenties

kortingen voor leden

thema avonden

werkgroepen

www.testnet.org



23-02-2005

TestNet interactieve discussieavond Testen in onderhoudssituatie

22