



Titel, samenvatting en biografie

Jan Jaap Cannegieter
Reviews succesvol toepassen bij uitbesteding
Najaarsevent TestNet: 22 september 2009

Samenvatting

Reviews, het testen aan de voorkant, worden als zeer belangrijk onderdeel van uitbesteding gezien, ongeacht of het over uitbesteding van testen of uitbesteding van systeemontwikkeling gaat. Uit de praktijk blijkt echter dat reviews niet op dezelfde manier kunnen worden toegepast als bij systeemontwikkeling of testen 'in house'. Niet alle reviewtypen kunnen worden toegepast en ook de uitvoering van reviews gaat anders. In de workshop wordt kort aandacht besteed aan de theorie van reviewtypen, beheersing van uitbesteding en het uitvoeren van inspecties. Vervolgens wordt in interactieve sessies ingegaan op het effect van uitbesteding op reviewtypen en het effect van uitbesteding op inspecties. De opzet van de workshop is zodanig dat er optimaal gebruik wordt gemaakt van de ervaring van de aanwezigen en iedereen input kan leveren en actief mee kan doen.

Biografie

Jan Jaap Cannegieter heeft ruim 18 jaar ervaring in testen, testmanagement, testprocesverbetering, reviews en inspecties, quality assurance, procesverbetering en requirements. Als Adjunct Directeur van SYSQA is hij verantwoordelijk voor, productontwikkeling, coaching, training en kwaliteitsmanagement binnen SYSQA. Daarnaast is hij regelmatig als consultant actief bij opdrachtgevers van SYSQA. Bij deze opdrachten heeft hij veel ervaring opgedaan met het uitbesteden van testen en systeemontwikkeling, alsmede met reviews en inspecties. Hij is (mede)auteur van meerdere boeken waaronder Kwaliteitszorg in ICT-projecten, De kleine CMMI voor ontwikkeling, De kleine CMMI voor Acquisitie, Succes met de requirements! en Reviews in de praktijk.

Reviews succesvol toepassen bij uitbesteding

Workshop Testnet najaarsevent



versie 2.1

© SysQA Almere

3

Doelen workshop

- Beetje basiskennis reviewtypen
- Inzicht welke reviewtypen bruikbaar zijn bij uitbesteding
- Beetje basiskennis uitbesteding
- Beetje basiskennis uitvoeren inspectie
- Inzicht wat bij een inspectie anders gaat als systeemontwikkeling of testen is uitbesteden
- Do's en don'ts van reviewen bij uitbesteding



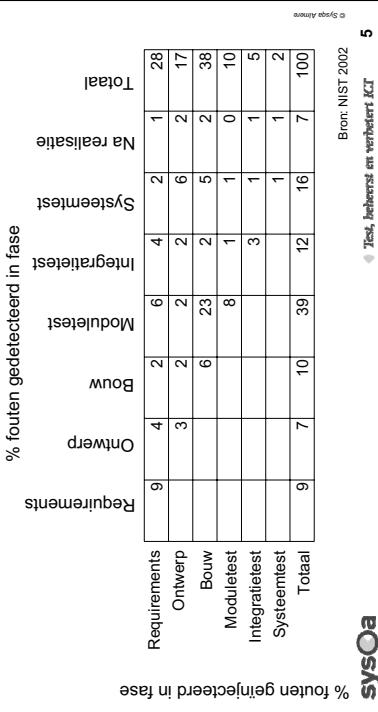
© SysQA Almere

2

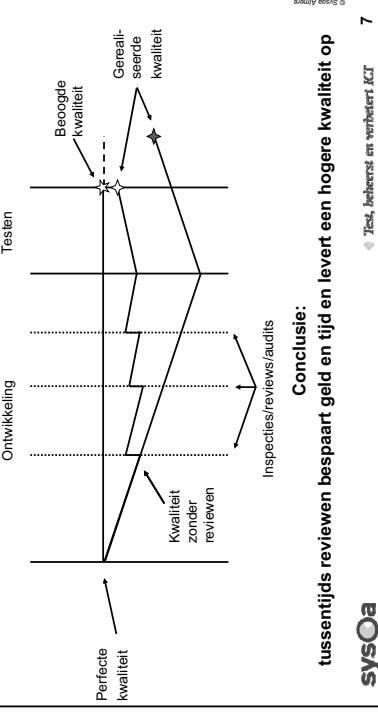
Inleiding en belang reviews



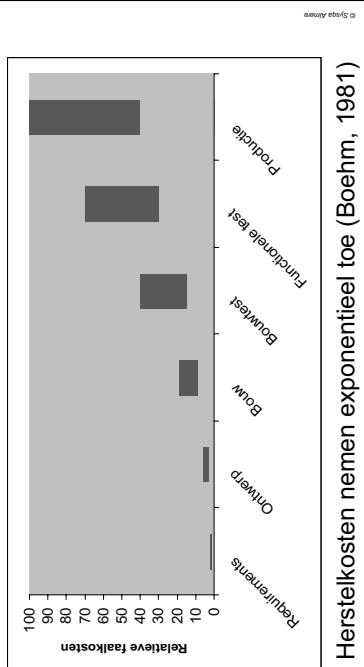
Injectie en detectie van fouten



Reviewen in projecten

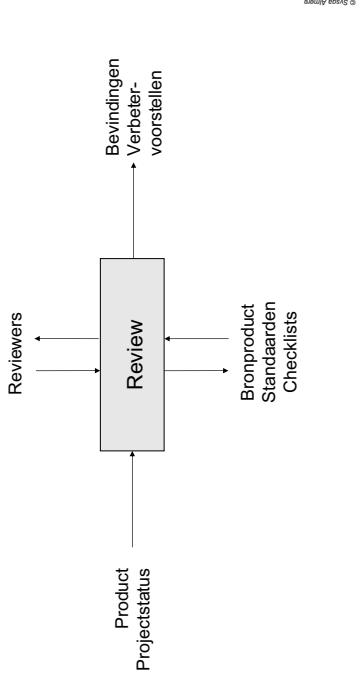


Ontwikkeling van faalkosten



Herstellkosten nemen exponentieel toe (Boehm, 1981)  Test, Different, en Verhoedt, KT

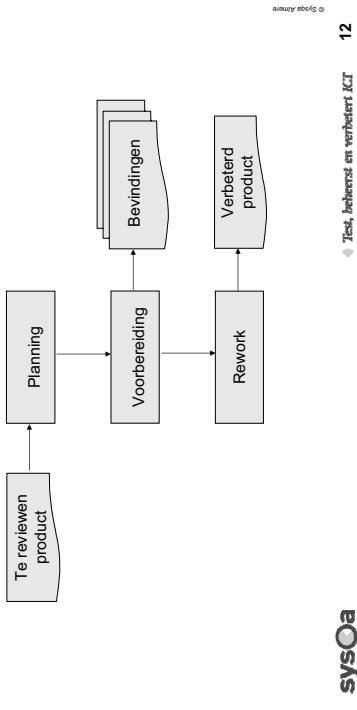
Essentie van reviews



Reviewtypen

sysQA

Proces collegiale review



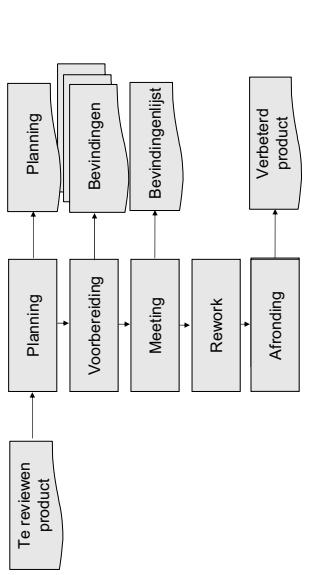
sysQA

Collegiale review

- Collega's beoordelen elkaar's werk
- Eén reviewer
- Informeel type, geen structuur
- Inhoudelijk gericht
- Bevindingen vaak niet gestructureerd vastgelegd
- Initiatief: maker product
- Kracht: vertrouwd persoon
- Collega's leren van elkaar
- Voorwaarde: vertrouwen en respect

sysQA

Proces inhoudelijke review



© SysQA Almere 14 © Test, beheerst en verbeterd KCT

sysQA

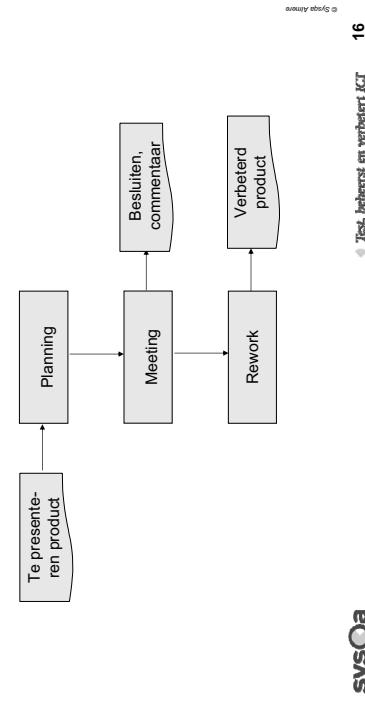
Inhoudelijke review

- Beoordelen product op basis van specificaties, regels en bruikbaarheid
- Focus ligt meer op inhoud
- Reviewers komen min. één keer bij elkaar
- Kent theoretisch meerdere rollen
- Kent eerder worden ingezet dan een inspectie
- Minder formeel / uitgebreid dan een inspectie
- Ook bekend onder andere namen zoals groepsreview, teamreview

sysQA

© Test, beheerst en verbeterd KCT 15

Proces walkthrough



© Test, beheerst en verbeterd KCT

16

sysQA

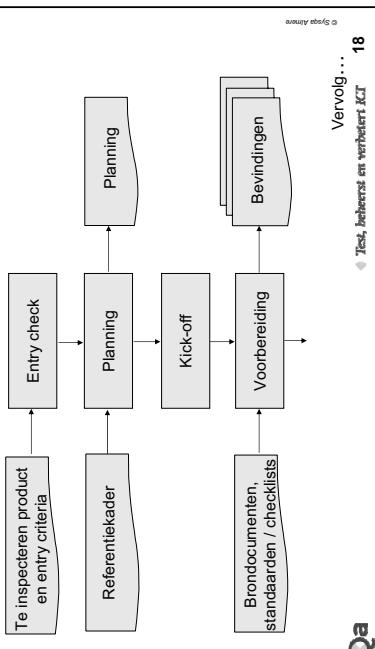
Walkthrough

- Evaluieren product dmv presenteren
- Door het product heen lopen
- Overwegen alternatieve oplossingen
- Commitment / consensus bereiken met de deelnemers
- Walkthroughleider is vaak de auteur
- Kent een beperkt aantal rollen
- Kent eventueel een strategie
- Product kan vooraf verspreid worden
- Kan ook basis voor procesverbetering zijn

sysQA

© Test, beheerst en verbeterd KCT 17

Inspectieproces (1 van 2)



Inspectie

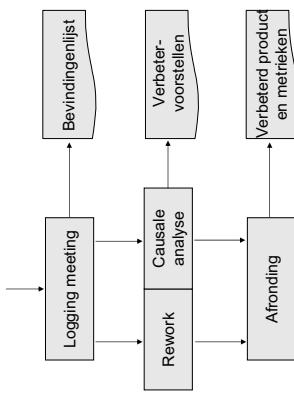
- Vinden van fouten én verzamelen data voor procesverbetering
 - Product moet 'af' zijn
 - Gestructureerde dan de inhoudelijke review
 - Altijd met meerdere reviewers met ieder eigen rol
 - Expliciete inspectiestrategie
 - Begeleid door een moderator
 - Bestaat uit meerdere meetings
 - Expliciete beslissing over vervolg

18

18

E1603

Inspectieproces (2 van 2)



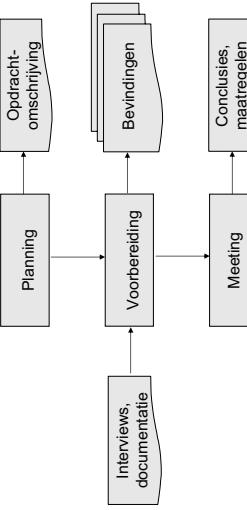
SYSOE

40

40

24

Managementreview



sysDE

3

11

24

Management review

- Monitoren voortgang project
- Beheerstool voor management
- Basis voor beslissing over voortgang project
- Beoordelen focus en afwijking van planning
- Uitgevoerd door / in opdracht van management
- Management moet participeren
- Op basis van producten en/of processen
- Minimaal één meeting
- Kan leiden tot correctieve acties

sysQA

© SysQA Almere
22© SysQA Almere
24© SysQA Almere
24

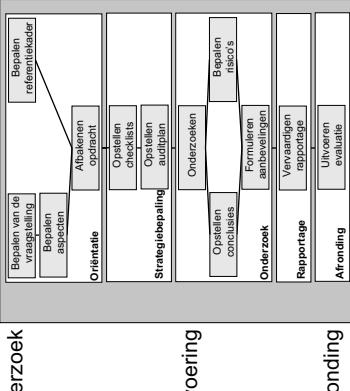
Audit

- Onafhankelijk onderzoek
- Op basis van vastgesteld referentiekader
- Audit heeft altijd een doel en scope
- Auditor moet onafhankelijk zijn
- Op basis van een auditplan
- Technieken: interviews, documentatiestudie, observatie
- Befindingen zijn feiten
- Omvat ook conclusies en aanbevelingen
- Eindproduct is auditrapport

sysQA

© SysQA Almere
24© SysQA Almere
24

Aanpak audits



sysQA

© SysQA Almere
23© SysQA Almere
23

Deel 2: uitbesteding

- Maak 3 of 6 groepen
- Bepaal per groep van twee typen waarom de typen wel of niet bruikbaar zijn bij uitbesteding van systeemontwikkeling en uitbesteding van testen
- Schrijf de argumenten op de sheets
- Tijd: 30 minuten
- Presenteren: 5 minuten, bepaal eerst wie gaat presenteren

sysQA

© SysQA Almere
25© SysQA Almere
25



We gaan door om 9.50 uur verder

sysQa

Regievoering volgens CMMI

Acceptatie: Acquisitie Validatie Acquisitie Verificatie	Opdrachtbeheersing: Overeenkomstmanagement Acquisitie Technisch Management
Te acquireren product of uitbesteed proces	© SysQA Almere

sysQa

28

Opdrachtdefinitie

- Acquisitie eisenontwikkeling
 - Ontwikkel klanteisen
 - Ontwikkel contractuele eisen
 - Analyseer en valideer eisen
- Leveranciersselectie en overeenkomstontwikkeling
 - Bereid leveranciersselectie en overeenkomstontwikkeling voor
 - Selecteer leveranciers
 - Stel leveranciersovereenkomsten vast

sysQa

29

- Overeenkomstmanagement
 - Voldoe aan de leveranciersovereenkomst
- Acquisitie Technisch Management
 - Evaluateer technische oplossingen
 - Voer interface beheer uit

sysQA

© SysQA Almere

30

Opdrachtbeheersing

- Basiskennis inspectie

sysQA

© SysQA Almere

31

Acceptatie

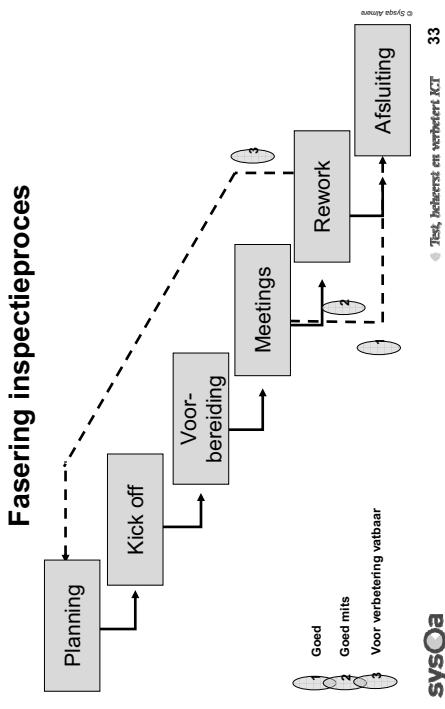
- Acquisitie Validatie
 - Bereid validatie voor
 - Valideer de geselecteerde producten en productcomponenten
- Acquisitie Verificatie
 - Bereid verificatie voor
 - Voer collegiale reviews uit
 - Verifieer geselecteerde (tussen)producten

sysQA

© SysQA Almere

31

Fasering inspectieproces



© SysQA Almere

33

Fase 1: Planning

- Waarom?
 - Verhogen van de effectiviteit van de inspectie
- Wie?
 - Auteur, moderator
- Wat/Hoe?
 - Toelichting entry criteria
 - Strategiebepaling
 - Selectie reviewers
 - Verzamelen documenten

sysQA

© Test, beheerst en verbeterd KCT 34

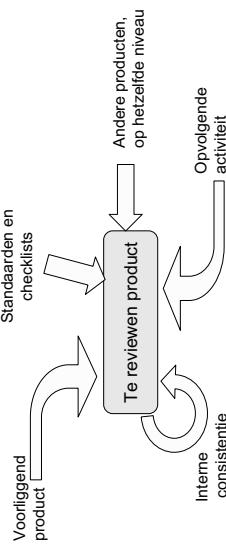
Fase 2: Kick off

- Waarom?
 - Verhogen efficiency van de inspectie
- Wie?
 - Auteur, reviewers, moderator
- Wat/Hoe?
 - Toelichten van het document
 - Toelichting van de doelstellingen van de inspectie
 - Toelichting van de rollen van de diverse reviewers
 - Afstemming procedure en tijdschema

sysQA

© Test, beheerst en verbeterd KCT 36

Soorten referentiekader



sysQA

© Test, beheerst en verbeterd KCT 35

Fase 3 Voorbereiding

- Waarom?
 - Op zoek naar bevindingen (fouten, verbetersuggesties, onduidelijkheden)
- Wie?
 - Reviewers
- Wat/Hoe?
 - Individueel
 - Ondersteund door brondocumenten, checklisten etc.
 - Conform rol uit strategie
 - 'Inspection rate'
 - Klaar op het afgesproken tijdstip
 - Bevindingen vastleggen op bevindingenformulier

sysQA

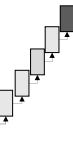
© Test, beheerst en verbeterd KCT 37

Fase 4: Meetings

- Waarom?
 - Vaststellen bevindingen, eens worden over bevindingen, inspectieproces én realisatie verbeteren
- Wie?
 - Moderator, reviewers, notulist, auteur
- Wat/Hoe?
 - Loggingmeeting (loggingmeeting): registreren van bevindingen
 - Discussiemeeting(s): discussie over bevindingen in kleine groep
 - Causale analyse meeting: leren door middel van analyse van enkele bevindingen

sysQA

© SysQA Almere
38

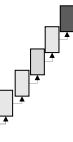


Afronding

- Waarom?
 - Goed afronden proces
 - Metgegevens vastleggen om ROI te bepalen en metrieken op te kunnen stellen
- Wie?
 - Reworkchecker, moderator
- Wat/Hoe?
 - Controle op verwerking bevindingen
 - Verzamelen / rapporteren inspectiedata
 - Toetsing exit criteria

sysQA

© SysQA Almere
40

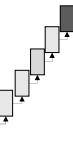


Fase 5: Rework

- Waarom?
 - Verbeteren document
 - Wie?
 - Auteur
 - Wat/Hoe?
 - Individueel, eventueel ondersteund door expert
- N.B. Auteur blijft eigenaar van het document!

sysQA

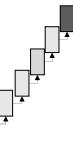
© SysQA Almere
39



Inspecties en uitvoerstelling

- Test, herhaalt en verbeterd KCT
- Dezelfde groepen
 - Stel per groep vast welke zaken anders gaan met reviews bij uitvoerstelling van systeemontwikkeling of testen
 - Gebruik hierbij de fasering en activiteiten zoals genoemd
 - Schrijf de argumenten op de sheets 34 t/m 40
 - Tijd: 30 minuten
 - Presenteren: 5 minuten, bepaal eerst wie gaat presenteren

© SysQA Almere
41





We gaan door om 11.10 uur verder

sysQA

Passo's en don'ts

- Bepaal klassicaal de do's en don'ts van reviews bij uitbesteding van systeemontwikkeling of testen
- Maak hierbij een onderscheid tussen do's en don'ts bij één enkele inspectie en de do's en don'ts van de organisatie van inspecties.

sysQA

Wat doet sysQA in dit kader

- Uitvoeren reviews
- Leveren moderatoren
- Opleiden eigen medewerkers in reviews
- Implementeren reviews
- Verzorgen implementatieworkshops reviews
- Coachen eigen medewerkers in toepassen reviews
- Implementeren CMMI voor acquisitie
- Inrichten goed opdrachtgeverschap
- Regievoering bij projecten
- Third party reviews bij uitbesteding

sysQA

46

