



Titel, samenvatting en biografie

Danny Berrevoet Stukje afsnijden Najaarsevent Testnet: 16 september 2008

Samenvatting:

Als testcoördinator of testmanager krijg je de verantwoordelijkheid om het testproces binnen een project in te richten en tot een goed eind te brengen. Vooral als je net begint in deze functie komt er veel op je af: organiseren van een PRA, schrijven van een testplan, rapporteren aan de projectleider, maken van een planning/begroting, leiden van een testteam maar vooral verantwoordelijkheid. Dit is allemaal moeilijk genoeg en nieuw. Daarbij komt dat iedereen binnen het project kijkt naar jou m.b.t. testen want JIJ moet de beslissingen nemen.

Dit is lastig maar gelukkig bieden testmethodieken zoals bijvoorbeeld TMap (Next), ISTQB, Testfame genoeg handvatten. Echter, snel genoeg kom je er achter dat theorie en praktijk niet één op één 'match'. Je wilt graag conform een testmethodiek jouw testproces gestructureerd inrichten maar de randvoorwaarden van jouw (test)project zitten niet mee: slechte testbasis, korte 'time-to-market', druk vanuit de organisatie, geen beschikking over 'echte' testers, ... Kortom, je zit tot je middel in de modder en de theorie zoals beschreven in de boeken geeft je geen panklare oplossing en lijkt je niet verder te helpen. Wat te doen? Kan én mag je van de theorie afwijken? Test je dan nog wel gestructureerd?

In deze presentatie wil ik aan de hand van twee projecten laten zien hoe ik in het verleden bovenstaande situaties heb opgelost:

1. Als testmanager bij een Internet Service Provider was ik verantwoordelijk om samen met een testteam elke 6 weken een nieuwe release te testen. Deze release bestond ongeveer uit 6 projecten die ongeveer 15 systemen raakten. Er was één week beschikbaar voor testvoorbereiding en specificatie, 3 weken voor de integratietest en 2 weken voor de acceptatietest. De datum van in productienaam was keihard.
2. Als ad-interim testmanager bij multinational moest ik een testmanager opvolgen die van het project was gestuurd. Hij had 7 weken de tijd om een MTP te schrijven, het testproces in te richten en samen met de gebruikers de testscripts op te stellen voor de eerste van negen leveringen. Mijn uitdaging was om deze taak in 8 werkdagen te doen.

Bovenstaande projecten heb ik opgelost door het vet van de testtheorie af te snijden en toch een gestructureerd testproces neer te zetten. In mijn presentatie zal ik dieper ingaan hoe ik het vet heb weggesneden, welke keuzes ik heb gemaakt en dat beslissingen nemen en dus verantwoordelijkheid het belangrijkste element is in dit soort situaties.

Biografie:

Danny Berrevoet is sinds 1995 werkzaam in het testvak en trad in 2002 in dienst bij Polteq IT Services. In bovenstaande periode heeft Danny gewerkt voor grote Nederlandse bedrijven (o.a. KPN Mobil, Eneco, Wanadoo/Orange Breedband, TNT Post) en in het buitenland (Tel Aviv, Londen). In zijn opdrachten geeft Danny vaak workshops en presentaties over testen. Daarnaast wordt hij door Polteq ingezet als docent voor interne cursussen en cursussen voor klanten. Danny is gecertificeerd voor het geven van de ISTQB Foundation en ISEB Practitioner cursus.

Stukje Afsnijden

Testmanagement in de praktijk

Danny Berrevoet
Polteq IT Services



Agenda

1. Historisch perspectief
2. Voorbeelden uit de praktijk
3. Resumé



Historisch perspectief

In den beginne van het testen ...

- Geen referentiekader
- Geen afspraken
- Ongestructureerd
- Onvolwassen
- Testen is geen aparte discipline



Historisch perspectief

Testen heeft zich ontwikkeld tot een vakgebied met:

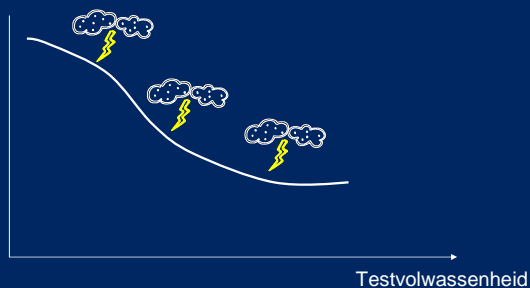
- Testmethodieken
- Cursussen
- Certificering
- 'Repository' aan hulpmiddelen
- Gestructureerde aanpak



Volwassenheid versus Structuur

Ongestructureerd

Gestructureerd



Testvolwassenheid



Testproces wordt beïnvloed

Randvoorwaarden zijn bepalend voor testproces:

- Volwassenheid van de organisatie
- Organisatiecultuur
- Ontwikkelmethodiek
- 'Time-to-market'
- Beschikbare 'resources'
- ...



Testen in het veld

Testmanager/Testcoördinator:

- Verantwoordelijk voor het testproces
- Toepassen van de theorie in de praktijk
- Beslissingen nemen
 - Wat
 - Wanneer
 - Wie
 - Hoe: "stukje afsnijden"
- Waar ligt de grens



Agenda

1. Historisch perspectief
2. Voorbeelden uit de praktijk
3. Resumé



Case I

Situatieschets

- Internet Service Provider
- Lage volwassenheid
- "Zes is goed genoeg"
- Zes wekelijkse releases
- Meerdere projecten per release
- Keten van 15 applicaties
- Productiedatum keihard



Case I

'High lights':

- Geen testplan in Word
- ½ dag voor risicosessie en teststrategie
- Testmatrix
- Generieke testafspraken in Power Point
- Testspecificatie op 'hoog' niveau
 - Eenmalig beschrijven van processen
 - Uniform
 - Hergebruik



Testmatrix - Voorbeeld

Project/RfC	Prioriteit	Applicaties				Producten				Scripts		Begroting	Wie
		1	2	3	4	a	b	c	d	nieuw	regr.		
FUN 3.0	A	x	x	x	x	x		x		15	25	100	
Mobile 1.1	B	x		x				x		20	4	85	
RfC 86	C		x					x		1	1	6	
RfC 92	C				x				x	3	1	12	
...													



Case II

Situatieschets

- Logistiek bedrijf
- Volwassen
- Aanschaf nieuw pakket
- Raakt kernproces van het bedrijf
- Testmanager is na 7 weken weggestuurd
- In 8 werkdagen moet de eerste oplevering worden getest door de gebruikers



Case II

'High lights':

- Bestaand PMTP tijdelijk in de ijskast
- Korte prioriteitensessie met gebruikers
- Geen intake testbasis
- DTP in power point
- Demo door leveranciers
- Testspecificatie
 - Geen formele testspecificaties
 - Jip en Janneke taal
 - Uniform
 - Hergebruik



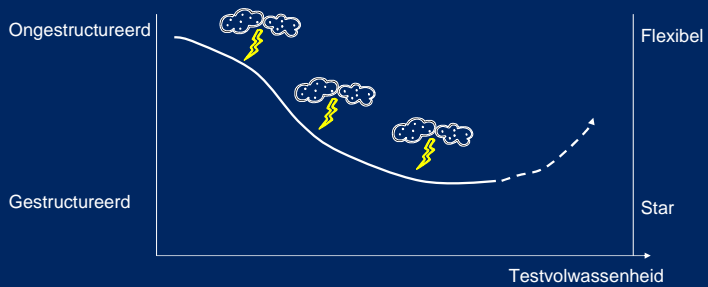
Succesfactoren

- Basiskennis
- Vakmanschap
- Gereedschapkast
- Generieke testafspraken
 - Faseringsmodel
 - Risico gebaseerd
 - Operationele afspraken
 - Bevinding en herstel
- Samenwerken
- Flexibel toepassen van de testmethoden
- Beslissingen nemen

Testen is maatwerk



Toekomst ...



Vragen

