



Titel, samenvatting en biografie

Cees Dulfer Van Risicoanalyse tot teststrategie Najaarsevent Testnet: 16 september 2008

Samenvatting:

Tijdens het TestNet najaarsevenement van 2005 heb ik uitgelegd hoe destijds de Product Risico Analyse was ingericht bij de Rabobank. In deze presentatie zal ik toelichten waarom deze aanpak niet gewerkt heeft, zowel vanuit het gezichtspunt van de testdiscipline als vanuit de business.

Vervolgens zal worden ingegaan op de nieuwe aanpak, die gebaseerd is op de uitkomsten van de Business Risico Analyse als hoogste risico level. Aangegeven wordt welke verschillende soorten risico's die kunnen worden onderscheiden (Compliance, Control en bedrijfsdoelstellingen) en de stakeholders die daarbij betrokken worden.

Deze business risico's worden tijdens de Product Risico Analyse in twee niveaus verder gedetailleerd, waarbij de risico's verder worden gedetailleerd door Stakeholders op een lager niveau in de organisatie, waarbij het accent verschuift van business naar techniek. Het nieuwe proces en de beoogde resultaten van deze aanpak zullen worden besproken en aangevuld met de tot nu toe gerealiseerde resultaten.

Aangezien de implementatie van deze aanpak ver boven de testdiscipline uit stijgt zal in de presentatie ook op dat aspect worden ingegaan. Ook zullen zal ik ingaan welke uitdagingen wij ondervinden bij het implementeren van de nieuwe aanpak en het uitvoeren van de risico analyses.

Biografie:

Cees Dulfer werkt al sinds 1972 in de ICT. Via systeemprommer, analist/prommer, systeemontwerper is hij doorgroeid naar projectmanager. In 1995 heeft hij de overstap naar testen gemaakt en is gestart als teamleider PAT. Daarna heeft hij in diverse testfuncties (opzetten Y2K testcentrum, Certificering Y2K, testmanager en testconsultant) het testvak grondig leren kennen. Cees is mede verantwoordelijk voor het ontwikkelen en implementeren van de bij de Rabobank gehanteerde testmethode START en geeft daarover regelmatig presentaties, zowel binnen als buiten de Rabobank.



Cees Dulfer
Rabobank Nederland

Van Risicoanalyse tot Teststrategie

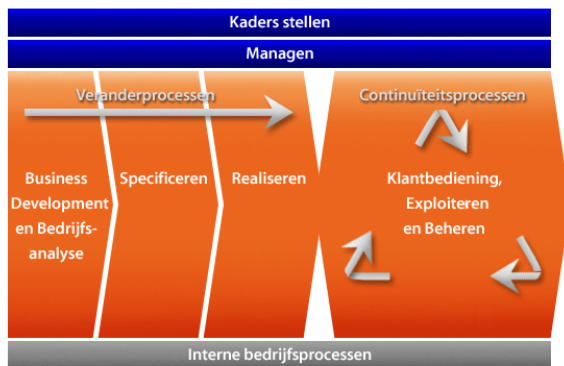


Agenda

- START 1.0: kwantitatieve aanpak
- Waar ging het mis
- START 2.0: kwalitatieve aanpak
- Verwachte en gerealiseerde voordelen
- Implementatie



Rabobank Voortbrengingsproces



START 1.0: kwantitatieve aanpak

- Bepaal de productrisico's bij aanvang Realisatie
- Ken (test) prioriteit toe
- Groepeer risico's op testsoort, kwaliteits-attribuut en prioriteit
- Tel het aantal risico's in een groep
- Vermenigvuldig het aantal met een vaste factor
- De uitkomst is een maat voor de testinspanning

Test Soort	Kwaliteits Attribuut	Pri-oriteit	Risico's	Aan-tal	Fac-tor	Absoluut Belang	Relatief belang
ST	Func.	M	2, 5, 41, 45	4	7	28	5%



Waarom werkte het niet?

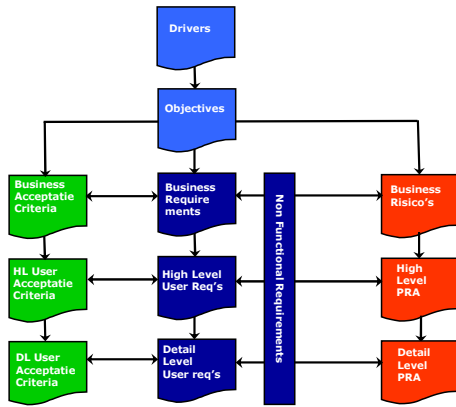
- Niet zo bruikbaar als we dachten
 - PRA werd te laat gemaakt door technische stakeholders
 - Verschillende niveaus van detail
 - Relatie tussen test prioriteit en testinspanning klopt niet: Onbetrouwbare testplannen
 - Geen relatie tussen teststrategie en testontwerp
 - Risico rapportage bleek niet mogelijk
- Weinig toegevoegde waarde voor de business
 - Requirement analyse was al afgerond
 - Extra inspanning nodig
 - Risico's bleken meestal negatieve technische requirements
 - Niet in de taal van de business
 - Rapportage kwam neer op bug-rapportage



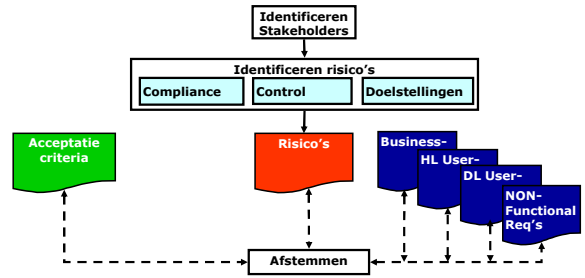
START 2.0: kwalitatieve aanpak

- PRA vroeger in het voortbrengingsproces doen
- Business analyst verantwoordelijk maken
- Test strategie baseren op geprioriteerde requirements
- Requirements logische groeperen
- Testinspanning baseren op prioriteit en omvang
- Testrapportage verbeteren

Business visie op req's/risico's



Opzetten PRA



Afstemmen



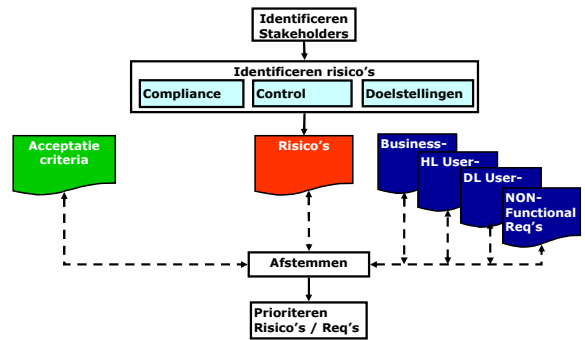
- Requirement: vaak Functioneel
- Risico/Acc.criterium: vaak Niet-functioneel

Door matches blijken omissies:

- Wel risico, geen requirement:
 - Requirement vergeten
- Wel requirement, geen risico:
 - Risico vergeten óf
 - Requirement is niet noodzakelijk

Hetzelfde geldt voor Acceptatiecriteria

Opzetten PRA

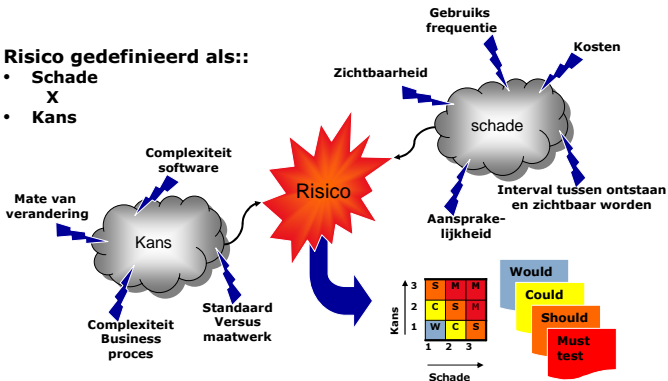


Vaststellen Testprioriteit

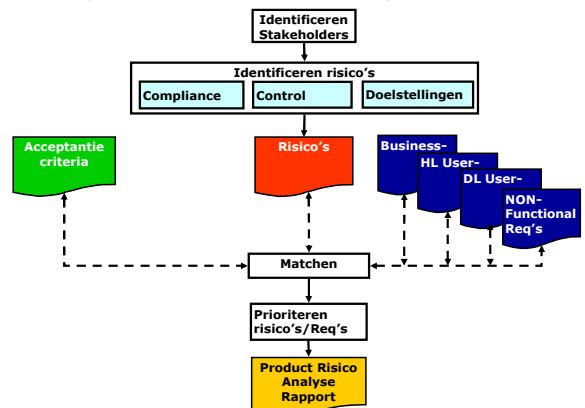


Risico gedefinieerd als:

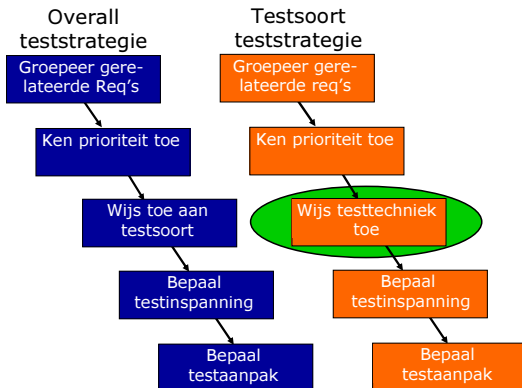
- Schade
- X
- Kans



Set up Product Risk Analyses



Opzetten Teststrategie



13

TestNet Najaarsevenement 2008

Rabobank Groep

Testspecificatietechniek en Prioriteit

Prioriteit Specificatietechniek

Must	Formele techniek, hoge dekkingsgraad en testdiepte Logische (high level) and Fysieke (low level) Testgevallen voorbereid
Should	Formele techniek, gemiddelde dekkingsgraad en diepte Logische and Fysieke testgevallen voorbereid
Could	Informeel techniek Alleen logische testgevallen voorbereid
Would	Error guessing Geen testgevallen voorbereid

14

TestNet Najaarsevenement 2008

Rabobank Groep

Verwachte voordelen

- Business risico's als uitgangspunt:
 - Verbeterde risicocontrole vanuit de business
 - Improved business involvement
- Afstemmen risico's, req's en acc.criteria:
 - Kwaliteit requirements verbeterd
 - Volledigheid van de requirements verbeterd
- Teststrategie gebaseerd op risico's en req's:
 - Verbeterde traceability: defects → req's → risico's
 - Verbeterde rapportage naar de business
- Verbeterde vertaling naar Teststrategie
 - Betrouwbaardere testplannen
 - Directe relatie tussen prioriteit en testtechniek

15

TestNet Najaarsevenement 2008

Rabobank Groep

Gerealiseerde voordelen

- + Beter en tijdiger inzicht t.b.v. risicobeheersing
- + Business ontdekt gaten in de req's eerder
- + Stakeholders zien het als hun product
- + Verbeterde kwaliteit van de requirements
- + Verbeterde kwaliteit van het specificatieproces
- + Vroegtijdig implementatiestrategie aanpassen of workarounds bepalen
- Specificatiefase kost meer en duurt langer
- Erg moeilijk om goede risico's te formuleren op het juiste niveau

16

TestNet Najaarsevenement 2008

Rabobank Groep

Implementatie aspecten

- Veranderende processen buiten testen
 - Grote impact op het ontwikkelproces
 - Implementatie kost veel inspanning
 - Overtuigen van de stakeholders van hun voordelen
 - Trainen van Business analisten hoe een PRA op te zetten
 - Trainen van Testmanagers om de BA's te ondersteunen
- Implementatie loopt nog steeds, niet alle voordelen gerealiseerd
 - Voornamelijk toegepast in specificatiefase, nog niet tijdens realisatie
 - Risico gebaseerde rapportage is daardoor nog niet mogelijk
 - Leidt het tot betere oplossingen voor de Business?
"Ja, maar we kunnen het nog niet bewijzen"

17

TestNet Najaarsevenement 2008

Rabobank Groep



Het is tijd voor de
Rabobank.

c.dulfer@rn.rabobank.nl

Rabobank Groep